A°. 1835. No. 9.

ARNHEMSCHE COURANT.

Dingdag den 20 Januarij.

FRANKFORT, den 16den Januarij.

De post uit Konstantinopel van den 25sten December is den 8sten dezer te Weenen aangekomen. De toebereidselen, welke de Porte maakte, toonden duidelijk, dat zij op de duurzaamheid van den vrede en op *Mehemed-Ali's* jongste toezeggingen staat maakte. De Ottomansche armee zou sterk verminderd en op den voet van vrede gebragt worden. Men bespeurde ook geene verzending van troepen naar Azie meer, welke anders tot dus verre steeds hadden aangehouden. De Sultan scheen zich nu uitsluitend met de binnenlandsche aangelegenheden onledig te houden, en eene betere regtspleging en een beter stelsel van belastingen te willen invoeren. Het laatste is zeer noodig, en zou, zoo wel voor de schatpligtigen als zoor 'lands kas, van de weldadigste gevolgen zijn. De groote hulpbronnen van het Ottomansche rijk werden bij het tegenwoordig beheer der geldmiddelen eigenlijk in het geheel niet gebruikt, en het land smachtte bij allen rijkdom in ellende. Thans wil men den landbouw en de ontginning der mijnen trachten te bevorderen, gelijk in 't algemeen alles wat de grond kan opleveren. Daarbij zal het beginsel van handelsvrijheid ten grondslag dienen, en de [illegible] heeft op nieuw een bewijs gegeven, hoe zeer hij hetzelve behartigt, [illegible] staan het eiland Samos volkomene vrijheid van handel toegestaan, [illegible] daardoor aan de bij de laatste treurige gebeurtenissen zoo zeer geteisterde Samioten eene vergoeding voor hun lijden trachten te schenken. Voor den Griekschen handel zal dit niet voordeelig zijn, want Samos en Rhodus hebben van ouds her onder alle eilanden van den Archipel den uitgebreidsten handel gedreven, en dreigen dus nu, van banden ontslagen, gevaarlijke mededingers der Grieksche vlag te worden.

LONDEN, den 14den Januarij.

De inhuldiging van den nieuwen onderkoning van Ierland, den graaf *van Haddington*, welke op den 5den dezer, op het kasteel te Dublin, heeft plaats gevonden, is, luidens ingekomen berigten uit die hoofdstad, met veel plegtigheid gepaard gegaan, en zijn zoowel de gewone processie als de andere gebruikelijke vreugdebedrijven bij die gelegenheid zonder de minste stoorenis der rust afgeloopen.

De *Times* blijft dagelijks geheele kolommen wijden aan het verslag der verdere parlementaire verkiezingen, en komt ook gedurig in bijzondere artikelen met zijne gevoelens op dat stuk terug. Zoo als heden dat blad zich uitlaat, zullen, ofschoon over het geheel genomen de laatste berigten van onderscheiden plaatsen en burgten een groote overwinst voor de ministers gegeven hebben, ten slotte de verkozene leden uit de behoudende partij wel is waar in getal moeten onderdoen voor die uit de Whigs- en radicale partijen, maar zullen de ministers op de weldenkenden onder de beide laatste partijen niettemin invloeds genoeg hebben om alle wezenlijke heilzame maatregelen, welke door hen in het parlement zullen voorgedragen worden, evenwel met meerderheid van stemmen te doen doorgaan.

Volgens de berigten uit Lissabon, tot den 4den dezer, had, twee dagen vroeger, de jonge koningin de gewone bijeenkomst der cortes wederom met eene aanspraak geopend, doch had daags daarna die vergadering zich op nieuw tot den 20sten dezer geadjourneerd, ten einde aan de ministers genoegzamen tijd te geven om eenige schikkingen, betrekkelijk het in de kamers ter tafel brengen van onderscheiden gewigtige maatregelen, de verbetering van de finantielen toestand van Portugal ten doel hebbende, te voltooijen. Te Lissabon werden voorts ter ontvangst van den hertog *van Leuchtenberg*, als gemaal van donna *Maria*, zeer groote toebereidselen gemaakt.

Van den 15den Januarij.

De hertog van *Wellington* heeft gisteren een maaltijd aan den prins van Portugal gegeven. Op denzelven waren onder anderen ook tegenwoordig de ministers van Holland en Belgie.

Dezen morgen is de hertog *van Leuchtenberg* met den hertog van *Wellington* naar Brighton gereden, om den Koning te bezoeken. Verscheiden vreemde ministers, en onder anderen ook weder de heer *Dedel*, hebben op het departement van buitenlandsche zaken gearbeid.

PARYS, den 15den Januarij.

De minister van finantien heeft heden aan de kamer der afgevaardigden voorgedragen een ontwerp van wet, strekkende tot het toestaan van een krediet van 25 millioen franken, ter betaling van de schuldvorderingen der Vereenigde-Staten van Noord-Amerika. De voordragt van dit ontwerp was reeds gisteren door den *Moniteur* aangekondigd; maar tevens met het volgend berigt: De Koning heeft den heer *Serrurier*, zijnen minister te Washington, teruggeroepen. De minister van buitenlandsche zaken heeft dit besluit aan den minister de Vereenigde-Staten te Parijs bekend gemaakt; met berigt, dat de passen, welke hij dien ten gevolge mogt noodig hebben, ter zijner beschikking liggen.» — Zoodat, ten gevolge der boodschap van den president der Vereenigde-Staten, voor het tegenwoordig door Frankrijk alle staatsbetrekkingen met Noord-Amerika afgebroken zijn.

— Het ministeriele avondblad spreekt de geruchten tegen, welke door sommige dagbladen nopens de aftreding van den maarschalk *Mortier*, als president van den raad van ministers, verspreid zijn.

— Uit Toulon wordt den 9den Januarij geschreven: « Er heerscht tegenwoordig veel beweging te Toulon. De schepen kruisen heen en weder naar alle kanten tot het volvoeren van lastgevingen, die volstrekt geheim blijven. Naauwelijks is de brik de *Méléagre* uit Italie teruggekeerd, of zij vindt op onze rede de aanschrijving, om terstond naar de kust van Toskane weder te keeren. Men verzekert, dat zij zich op nieuw naar Livorno begeeft, en zij is reeds dezen morgen onder zeil gegaan. Voorts wordt er steeds eene stoomboot tot vertrek gereed gehouden.

Van den 16den Januarij.

Bij de voordragt van het ontwerp van wet over de 25 millioen voor Noord-Amerika, heeft de minister van financien aangemerkt, dat men bij de ontvangst der boodschap van den president der Vereenigde-Staten in beraad had genomen, of dit ontwerp nu wel ten uitvoer moest gebragt worden. Dat er was begrepen, dat die boodschap maar als het persoonlijk gevoelen van den president was te beschouwen, zoo lang dezelve niet door de overige staatsmagten daar te lande bekrachtigd was. Dat daarop dus ook geen dier besluiten had kunnen volgen, waarmede Frankrijk anders op bedreigingen of beleedigingen antwoordt. Dat men gemeend had ook niet te moeten wachten tot het besluit van het Amerikaansche congres zou bekend zijn. Dat het stelsel van afwachting aan de handelsbetrekkingen geene zekerheid zou geven, of dezelve des noods niet onder de bescherming der represaljes zou stellen. Dat op die wijze de zittingen der wetgevende vergaderingen aan beide zijden zouden hebben kunnen afloopen, zonder dat er iets beslist was geworden. Dat de Fransche regering reeds voorloopig voor de handhaving der nationale waardigheid had gezorgd (door de terugroeping van den gezant.) Dat intusschen de uitvoering van het traktaat daarom niet minder door de billijkheid gevorderd werd. Dat de kamer in deze belangrijke zaak gewis, terwijl zij met de regering voor de nationale waardigheid waakte, gedachtig zou zijn aan de gevoelens van welwillendheid en vriendschap, welke sints 60 jaren tusschen de Fransche en Amerikaansche natien bestaan. Dat onze alliantie met de Vereenigde Staten, om de handelsbelangen en die van de magt ter zee, steeds als een vasten regel van staatkunde was beschouwd geworden. Dat Frankrijk evenmin aan het volk als de regering der staten wilde wijten de gevoelens en voorslagen, die de president geuit had; maar dat wij in zijne boodschap aan het congres niets meer wilden zien dan de weinig doordachte daad van eene op zich zelven staande magt.

— Bij het voorgedragen ontwerp komt eene bepaling voor, dat er geene betalingen op de 25 millioen zullen geschieden, voor dat gebleken is, dat het gouvernement der Vereenigde Staten aan de Fransche belangen geen nadeel toegebragt heeft.

— De heer *de Livingston*, de Amerikaansche gezant, heeft aan den minister van buitenlandsche zaken te kennen gegeven, dat hij zijnen post niet zal verlaten voordat hij order van zijn gouvernement zal ontvangen hebben. Hij zal zich nogtans naar Londen begeven.

— Volgens partikuliere berigten uit Noord-Amerika, heeft men niet te verwachten, dat het congres de gevoelens van den president ten aanzien van het geschil met Frankrijk zal beamen.

— Verscheiden oppositie bladen willen dat de kamer het voorgedragen ontwerp niet zal voornemen voor dat het antwoord van het congres op de boodschap van den president zal bekend zijn.

BRUSSEL, den 17den Januarij.

In het verslag van de zitting der kamer van de vertegenwoordigers van gisteren, leest men het volgende:

De heer *de Brouckere*: Gisteren heb ik de regering geluk gewenscht, dat zij nog geen doodvonnis had laten uitvoeren, en gezegd, dat ik mijn voorstel tot afschaffing van de doodstraf zou vernieuwen, zoodra ik vernam, dat de regering van die handelwijze afging en een doodvonnis liet uitvoeren. Sedert gisteren heb ik vernomen, dat er te Leuven een militair was doodgeschoten; zijne misdaad is mij onbekend, alsmede in hoe verre men, ten strengste genomen, het vonnis mogt laten uitvoeren. En ten einde niet van veranderlijkheid beschuldigd te worden, vernieuw ik mijn voorstel niet terstond, daar men weet, dat ik zekere militaire vergrijpen in zekere omstandigheden uitgezonderd had. Ik gevoelde, dat er gevallen bestaan, dat de doodstraf tegen zekere militaire misdaden noodig is. Maar, indien ik, bij onnaauwkeurige kennis van de daadzaken, den maatregel der volvoering van het vonnis niet laak, moet ik nogtans eene omstandigheid vermelden, die alle menschenvrienden moet bedroeven, indien de toedragt werkelijk zoodanig is. — De man ter dood veroordeeld zijnde, werd de uitvoering op den 6den Januarij bepaald. Den 5den gaf men er hem kennis van, en de ongelukkige bragt 24 uren in doodsangst door. Den 6den werd hij verwittigd, dat de volvoering van zijne straf was uitgesteld, zonder hem te zeggen of hij eenige hoop op gratie had, en den 9den kwam men hem aankondigen, dat hij zou ter dood gebragt worden. Derhalve heeft de ongelukkige twee doodsbenaauwdheden in plaats van eene doorgestaan; gedurende drie dagen is hij in de schrikkelijkste onzekerheid gebleven. Zulk eene handelwijze kan men niet genoeg betreuren.

De heer *Ernst*, minister van justitie: de zaak is mij onbekend; maar mijn ambtgenoot voor het departement van oorlog zal in eene volgende zitting de vereischte inlichtingen kunnen geven.

De heer *Quirini*: Ik kan wel eenige inlichtingen geven. Het is waar, dat de executie op den 7den bepaald was en de man er 's avonds te voren van verwittigd werd; dan op verzoek van den veroordeelde zelve

en van den aalmoezenier; die hem bijstond, werd een nader verzoek om gratie aan den souverein gerigt; derhalve had hij tot het laatste oogenblik hoop om gratie te erlangen. — Zijn nader verzoek werd afgewezen, en hij werd er 's avonds vóór de uitvoering van het vonnis eerst van verwittigd. Van daar ook zijne onverschrokkenheid toen hij ter strafplaats ging.

De heer *Gendebien*: wie de berigten over de ter dood brenging van dezen militair las, moet, zoo hij eenig menschelijk gevoel heeft, diep betreurd hebben, dat men in de 19[den] eeuw zulk eene barbaarsche straf behouden heeft. De heer *de Brouckère* heeft op zich genomen, zijn voorstel tegen de doodstraf te vernieuwen, zoodra hij zou vernemen, dat er eene executie had plaats gehad. Hij heeft uitzonderingen voor de militairen gemaakt. Ik voor mij verzoek hem, het ten spoedigste te doen; ik zal hem met alle krachten ondersteunen. Naar mijn inzien behoort de omstandigheid, dat het ter dood gebragte een militair was, de motie van den heer *Brouckère* niet te vertragen. Wat voor uitwerking wil men in de doodstraf zoeken? Den schrik, welken zij den misdadiger door de strengheid der straf aanjaagt; dan behoort men zich juist ten aanzien der militairen van die straf te onthouden; den dood vreezen zij het allerminste; het denkbeeld daarvan is hun eigen; zij dragen wapens om den dood toe te brengen of te ontvangen. Er zijn straffen, die zij meer vreezen dan den dood, de degradatie voor het regement, de veroordeeling tot dwangarbeid, schrikken hen veel meer af dan de dood. Ik verzoek dus den heer *de Brouckere* nogmaals ten dringendste, om zijne voordragt te doen.

AMSTERDAM, den 18[den] Januarij.

Beurs van den 16[den] Januarij.

De laatste Fransche berigten zijn wederom aangevuld met redeneringen over de boodschap van president *Jackson*, en ofschoon men te Parijs voor geene ernstige gevolgen beducht was, begon de zaak echter meer de aandacht van het publiek, voornamelijk van het handeldrijvende publiek tot zich te trekken; op de prijzen der effekten heeft het echter geenen meldenswaardigen invloed uitgeoefend.

De verkiezingen in Engeland zijn grootendeels afgeloopen, en in geenen deele gunstig voor het ministerie; men ziet derhalve reikhalzend de opening van het parlement te gemoet, om te kunnen beoordeelen, welken invloed de keuzen op het gedrag der ministers zelf hebben zal.

Fluctuatien der prijzen:

Holland. $2\frac{1}{2}$ pCt. $54\frac{5}{8}$, $\frac{11}{16}$ in kleine postjes gedaan; 5 pCt. $100\frac{3}{16}$ à $\frac{1}{4}$ bij weinig affaire; kansbiljetten vast op hun standpunt van $24\frac{3}{4}$ à $\frac{13}{16}$ *f*; oude syndicaat $93\frac{3}{4}$ à $\frac{7}{8}$; nieuwe $76\frac{1}{2}$ bij weinig affaire. De kooplust voor aandeelen handelmaatschappij duurt voort, en hebben dezelve op nieuw eene niet onbeduidende prijsverbetering ondervonden, blijvende de koers derzelve $104\frac{1}{2}$ pCt. met koopers.

Spanje. Alle Spaansche schuldbrieven hebben zich goed op hun standpunt van gisteren gesouteneerd; 5 pCt. perpetuelen in het begin flaauw en à $45\frac{3}{8}$ afgegeven, doch later wederom tot $45\frac{3}{4}$ opgeklommen; 3 pCt. $27\frac{5}{8}$ à $\frac{3}{4}$; met uitgestelde, waarin verledene week zoo veel spel heerschte, is het nu stil; de verhoogde prijs derzelve houdt zich staande, $15\frac{7}{8}$ à 16 pCt.; cortes obligatien gezocht $43\frac{5}{8}$ à $\frac{1}{2}$ gebleven; coupons $24\frac{7}{8}$ à 25 pCt.

Rusland. Oude en nieuwe Russen, $103\frac{7}{8}$ à 104, bij weinig affaire; Russen van 1831 en 1833 gezocht, $98\frac{3}{4}$ à $\frac{7}{8}$; roebels 69 a $69\frac{1}{8}$, met eenigen handel.

Oostenrijk. 5 pCt. metalliken $99\frac{1}{2}$ à $\frac{5}{8}$; dito $2\frac{1}{2}$ pCt. $53\frac{3}{4}$ à 54 gezocht; nieuwe Weener Aandeelen houden zich op hun verhoogd standpunt van 718 à 720 *f*.

Brazilianen rijzend, van $80\frac{1}{4}$ tot 81 betaald en 80 $\frac{3}{4}$ gesloten.

Beurs van den 17[den] Januarij.

De Fransche dagbladen behelzen de terugroeping van den Franschen ambassadeur te Washington. Ofschoon deze tijding algemeen ter beurs van Parijs bekend was, heeft dezelve geene meldenswaardigen nadeeligen invloed op de prijzen der effecten gehad, de kapitalisten blijven de hoop koesteren, dat het geschil tusschen de twee staten minnelijk geschikt kan worden.

Aan onze beurs is heden weinig handel gedreven en blijven bijna alle fondsen, met slechts weinig uitzonderingf, als gisteren.

Blijvende prijzen ten $4\frac{1}{2}$ uur.

Holland. $2\frac{1}{2}$ pCt. $54\frac{5}{8}$ à $\frac{11}{16}$; 5 pCt. $100\frac{3}{16}$ à $\frac{1}{4}$; kansbiljetten $24\frac{3}{4}$; oud sijndicaat iets meer gevraagd $93\frac{7}{8}$ à 94; nieuwe $76\frac{5}{8}$ à $\frac{3}{4}$; aandeelen handel-maatschappij $104\frac{1}{4}$.

Spanje. 5 pCt. perpetuelen $45\frac{3}{4}$ à $\frac{7}{8}$; 3 pCt. $27\frac{3}{4}$; uitgestelde $16\frac{1}{8}$; obligatien-cortes $43\frac{1}{2}$; coupons 25 pCt.

Effecten-Societeit, 18 Januarij.

Er was heden hoegenaamd niets nieuws; de handel in publieke fondsen zeer onbeduidend; tot de navolgende koersen werd slechts weinig gedaan.

Holland, $2\frac{1}{2}$ pCt. $54\frac{11}{16}$ à $\frac{5}{8}$; kansbiljetten $24\frac{13}{16}$.

Spanje. 5 pCt. perpetuelen $45\frac{7}{8}$, $\frac{13}{16}$, $\frac{7}{8}$; cortes $43\frac{5}{8}$ à $\frac{1}{2}$.

In de overige fondsen is geen handel gedreven.

Mengelwerk.

Wij hebben van den Heer en Mr. BOX, adjunct-commies bij het Departement van Justitie, het onderstaande artikel ontvangen, met verzoek om hetzelve te plaatsen:

Aan de Redactie der Arnhemsche Courant!

In No. 2 van uw geacht blad, komen voor eenige, gelijk ze aldaar genoemd worden, *oordeelkundige* aanmerkingen, die door de *Quotidienne* zouden gemaakt zijn bij gelegenheid van de advertentien, die LIBRY BAGNANO en een adjunct-commies bij het ministerie van justitie in het *Handelsblad* hebben doen plaatsen.

Ik weet niet, mijne Heeren, wie de persoon is, welke aan U eene vertaling van het artikel uit de *Quotidienne* heeft medegedeeld, maar zoo veel is zeker, dat, en die persoon, en de steller van het artikel de goede trouw van het publiek hebben misleid, door opzettelijke *vervalsching* van feiten en door het verhalen van stellige *onwaarheden*.

Vooreerst is het *valsch*, dat de nota in de *Quotidienne* van 21 December, zoude zijn het gevolg van de *advertentiën*, door LIBRY BAGNANO, en den adjunct-commies in het *Handelsblad* geplaatst; dit was onmogelijk, vermits de advertentie van laatstgenoemden eerst te vinden is in het *Handelsblad* van 26 December.

Het is echter niet zonder bedoeling, dat in dezen eene logenachtige opgaaf van feiten heeft plaats gehad. De laatstgenoemde advertentie namentlijk maakt geheel en al krachteloos, al de zoogenoemde *oordeelkundige* aanmerkingen van de *Quotidienne*, vermits de adjunct-commies, op de ontkentenis van LIBRY BAGNANO eenvoudig heeft geantwoord: *Ik heb, door U eigenhandig geschrevene en geteekende brieven, waarin ge dergelijke voorstellen doet, in handen; en die lust heeft, om ze te lezen, kan ze bij mij komen zien.*

Al de bespiegelingen van de *Quotidienne* vervallen hierdoor, en daarom heeft de inzender van het artikel, uit dat blad vertaald, de onbeschaamde list gebruikt, van het te doen voorkomen als of de *Quotidienne* het laatste woord had gehad, daar het zeker is, dat hetzelve de zoogenoemde oordeelkundige aanmerkingen, wel zoude hebben achterwege gelaten, indien het kennis had gedragen van het latere antwoord van den adjunct-commies in het *Handelsblad* van 26 December, en hetwelk ook aan de Redactie der Arnhemsche Courant, schijnt te zijn onbekend gebleven, ten minste *niet* door die Courant is opgenomen geworden.

Maar daarenboven is het ook *valsch*, dat, gelijk in de nota van de *Quotidienne* wordt verhaald, LIBRY BAGNANO er niet zoude zijn bij tegenwoordig geweest, toen de aantijging geschiedde.

Even *valsch* is het: dat LIBRY BAGNANO, gelijk de vertaler van de nota er bijvoegt, door geen' raadsman hoegenaamd was bijgestaan, en dus, daar hij zelf de Hollandsche taal niet verstaat, de imputatie niet had kunnen ontkennen.

De advokaat, die de bekende raadsman van LIBRY BAGNANO is, bevond zich als getuige bij de teregtzetting, en was naast LIBRY BAGNANO geplaatst, op het oogenblik toen de aantijging gedaan werd. Deze verstaat toch de Hollandsche taal, en had dus zijn meester kunnen, ja behooren te onderrigten, dat hem een feit werd te laste gelegd, hetwelk hem tot een voorwerp van afschuw voor alle eerlijke lieden moest maken, en tegen de beschuldiging waarvan hij dus dadelijk behoorde te protesteren.

Dit protesteren en ontkennen is eerst geschied *drie weken* daarna, bij eene advertentie in het *Handelsblad* van 20 December. De uit 's Hage aan de *Quotidienne* gezondene nota bevindt zich in dat blad, onder dagteekening van 21 December, terwijl het antwoord van den adjunct-commies, waardoor en de door LIBRY

Met betrekking tot de reeks van vragen, welke de Redactie van de Arnhemsche courant heeft gedaan, dient te worden aangemerkt, dat er in de gansche zaak geene questie is geweest van het gebruik maken van een stuk uit het geheim archief van het ministerie.

De Minister heeft het bedoelde schandstuk *niet willen* ontvangen, hij heeft het met verontwaardiging terug gezonden, na eigenhandig op den kant te hebben geschreven, dat hij verlangde, dat hem nooit wederom iets dergelijks wierd toegezonden.

Deze zaak was nog te minder een geheim voor den adjunct-commies, daar in den brief, waarbij LIBRY BAGNANO het snoode plan aan den heer minister VAN 26 December. Zij, die den vreemdeling willen kennen, die zoo veel ergernis vero orzaakt, behoeven dit antwoord slechts te lezen.

geteekende advertentie in het *Handelsblad*, en de ongeteekende nota in de fransche ceurant geheel en al wederlegd worden, geplaatst is in het *Handelsblad* van MAANEN deed toekomen, *en welke brief nog bestaat*, door hem erkend wordt, dat hij te gelijkertijd ook aan den adjunct-commies had geschreven, terwijl hij tevens verzoekt, dat hem 's ministers goeddunken, omtrent die fraaije voorstellen, door dien adjunct-commies, mondeling mogten worden bekend gemaakt. Die adjunct-commies zal misschien nog zoo wel het een en ander van die vruchten van Italiaansch vernuft bewaard hebben; het zoude ons dus, onder verbetering, voorkomen, dat LYBRY BAGNANO verstandig zoude handelen, door niet langer een feit te ontkennen, waarvan de bewijzen nog bestaan, en ter gelegener tijd zullen vertoond worden.

Ten slotte nog ééne aanmerking op zeker argument van de *Quotidienne*. Dat blad wil namelijk de onmogelijkheid, dat LIBBY BAGNANO het hem te laste gelegde voorstel zoude hebben gedaan, afleiden uit de omstandigheid, dat het gouvernement zijn voortdurend verblijf in 's Hage gedoogt. Het antwoord hierop te geven is zeer eenvoudig. LIBRY BAGNANO heeft onlangs 's Hage verlaten, en woont thans te Amsterdam, op de Heerengracht bij de Beulingstraat.

De scherpzinnige lezer trekke hieruit de consequentie, die hem goeddunkt.

Wij hebben dit stuk aan den inzender van de vroeger geplaatste oordeelkundige aanmerkingen medegedeeld, en ten gevolge daarvan de volgende opmerkingen ontvangen:

De heer BOX begint met te zeggen, dat de oordeelkundige aanmerkingen, door de *Quotidienne* gemaakt, in het door ons geplaatste stuk, worden aangewezen, als door dat blad ter gelegenheid van de *advertentiën* van LIBRY BAGNANO en BOX voortgebragt; hij leidt daaruit af, dat de steller van ons stuk die aanmerkingen als een gevolg der advertentiën zoude hebben doen voorkomen, en op die stelling door redenerende, beschuldigt de heer BOX den steller van opzettelijke *vervalsching van feiten, van misleiding, van stellige onwaarheden, van onbeschaamde list* enz.; maar wat moeten wij nu van den heer BOX denken, wat moeten wij gelooven van hetgeen hij zegt in de brieven van L. B. te hebben gelezen, als hetgeen hij hier vooropstelt is *eene volstrekte onwaarheid*, en eene vervalsching van hetgeen in ons nommer te lezen is. — Wat toch zegt de vertaler van het artikel uit de *Quotidienne*? Bij gelegenheid der advertentiën van L. B. en B. zijn niet onbelangrijk de aanmerkingen van de *Quotidienne* van den . . ., maar hij zegt niet 't geen de

heer B. hem in den moud geeft, dat het artikel der *Quotidienne* een gevolg is van de advertentien.

De slotsom hiervan is, dat de heer BOX hier pleegt *eene vervalsching*, om daaruit aanleiding te nemen, om zeer hatelijke en zeer ongerijmde beschuldigingen voort te brengen; dit bewijst noch voor den man noch voor zijne zaak.

Zoo ook zegt de heer BOX: *Even valsch is het, dat* LIBRY BAGNANO *door geen raadsman was bijgestaan, toen de beschuldiging werd voorgebragt*, en hij bevestig dit daardoor, dat de bekende raadsman van L. B. als getuige was geroepen en naast hem was geplaatst; maar de adjunct-commies bij het ministerie van JUSTITIE vergeet, dat L B. zich geen partij had gesteld, bloot getuige was en de bekende raadsman, die (of er iets aan ontbrak) zelve en wel door BOX als getuige was geroepen, met geen mogelijkheid als de advocaat van eenen medegetuige konde optreden, veel min midden onder de verdedigingsrede van den heer BOX, de vertaler van al het geen hij voorbragt, konde worden.

Wij hebben gelezen de artikels van den heer BOX, en moeten betuigen zijne ministerieele taal niet te verstaan, want hij zegt, bij herhaling, dat hij bezit de stukken, die zijn teruggegeven; — hij legge het uit, die het verstaan kan; doch wat hier ook van zij, zeker is het, dat de heer BOX slecht leest of niet begrijpt wat hij leest, en dat men dus met reden mistrouwt *de brieven*, die zijn terug gezonden en die hij toch heeft, en al hetgeen hij daaruit verhaalt.

Door deze stukken in derzelver geheel te plaatsen hebben wij op nieuw blijk gegeven van onpartijdigheid. Wij hebben het stuk van den heer BOX, in het Handelsblad van 26 December 1834, nogmaals met aandacht gelezen en moeten betuigen, dat de zaak, hoe meer wij dezelve beschouwen, ook des te meerder onverklaarbaar wordt.

De minister ontvangt eenen geheimen brief over een zeer teeder onderwerp. Het voorstel daarin gedaan was allerschandelijkst.

De heer BOX zegt ons in het genoemde Handelsblad, *dat de minister in zijne diepe verontwaardiging zijn antwoord eigenhandig op den kant van het voorstel heeft geschreven.* Aan wien was dat antwoord gerigt? aan wien anders dan aan den briefschrijver, LIBRY BAGNANO. Is hem dat bezorgd? In het Handelsblad zegt de heer BOX: *ja!* en hier boven laat zijn Ed. ons drukken: *neen.* Daar lezen wij *dat die brief aan* LIBRY BAGNANO *is terug gegeven;* en hier boven staat op last van den heer BOX *cursijf* te lezen, *dat die brief nog bestaat*, en bij het Ministerie, of ten minste bij den heer BOX nog aanwezig is. Welk denkbeeld moeten wij ons nu vormen van de regelmatigheid der expeditie van het Ministerie van Justitie? Zijn Exc. geeft zich de moeite eigenhandig brieven te schrijven, maar zijne klerken zenden dezelve niet af. Zijne Exc. bestraft in zijne heilige verontwaardiging eenen onwaardigen bij eigenhandig geschrift, maar die teregtwijzing wordt aan den schuldigen niet besteld. Zoo de minister, na zijne verontwaardiging lucht te hebben gegeven, eens begrepen had, dat het beter was, het geschrevene niet te doen afzenden, wat moest er dan van dat geschrift worden? Naar ons inzien moest het dan vernietigd, of in 's ministers geheim archief zorgvuldig bewaard worden: maar dan moest het nooit in handen vallen van eenen adjunct-commies; dan moest het dezen nimmer geoorloofd zijn den inhoud daarvan openbaar te maken; dan moest deze zich het allerminst veroorloven daarvan een wapen te maken ter zijner eigene verdediging in eene persoonlijke zaak.

De brief van L. B. aan den minister was *geheim*, het antwoord van den minister was dat ook, daarom schreef de minister het *eigenhandig*. En hoe is dan deze adjunct-commies met dien brief en met dat antwoord bekend geworden? Hij zegt ons hierboven, *om dat L. B. te gelijker tijd ook aan hem had geschreven.* Maar hoe wist hij dan nog, dat de inhoud van den brief aan den ministergelijkluidend was met dien van zijnen brief? of zoo L. B. hem dat zelf had verzekerd, hoe kende hij dan nog uit dien brief van L. B. het geheime antwoord, dat de minister eigenhandig op zijnen brief schreef. De heer BOX zegt ook nog, dat L. B. had verzocht dat het goedvinken des ministers hem mondeling door dezen adjunct-commies mogt worden bekend gemaakt. Volgens die mededeeling zou L. B. dan verlangd hebben, dat de heer BOX in deze zaak de vertrouweling des ministers ware geworden. Maar de minister heeft dat verlangen zeer wijsselijk niet bevredigd, geen vertrouwen ter dezer zake aan dezen zijnen adjunct-commies geschonken, in de zaak zelve niet gegeven, verontwaardigd zijn antwoord op den brief zelven eigenhandig ter neder geschreven: en misschien later gezorgd, dat dit antwoord niet werd afgezonden.

Maar hoe draagt dan deze adjunct-commies van dat alles kennis? In het *Handelsblad* herhaalt de heer BOX, dat L. B *zich wel zou wachten dit antwoord des ministers aan iemand hoegenaamd te laten lezen;* en en hier boven geeft zijn Ed. te kennen, dat L. B. dat antwoord niet heeft ontvangen. Wat beteekent dan nu die zegevierende verzekering?

Wij besluiten dit alles met de betuiging, dat deze geheele zaak voor ons verstand duister, voor ons gevoel ergerlijk, voor ons hart bedroevend is.

Pijlades.

Er wordt, onder het publiek, veel getwist en gegist omtrent den oorsprong van het artikel over den *Pijlades* in het Handelsblad van 7 Januarij l. l.; en sommigen drijven de strafbare stoutmoedigheid zoo verre, dat zij het artikel uit de Bureaux der Nat. Nijverheid afkomstig wanen. Volstrekt niet! en wij moeten, zonder daartoe gelast of gemagtigd te zijn, ja zonder eenigen grond, dit gerucht vlak-af tegenspreken. Den inhoud nagaande, komt het ons voor (wanneer eene bescheiden gissing geoorloofd is) dat de auteur veeleer een Rotterdammer is, niet onbekend met, noch onverschillig bij de Stoomboot-Maatschappij, één der dupes (willens of onswillens) van de snoeverijen van een of anderen directeur, en bij het gebeurde ongeluk al het zijne willende toebrengen om diens goeden naam en verantwoordelijkheid gaaf te behouden. Trouwens men ziet in het geheele artikel den naam van den *onvergelijkelijken* ROENTGEN niet vermeld. Des schrijvers beweren is intusschen óf onnoozel naïf, óf vrij onbeschaamd. *Alle* deskundigen, zegt hij, lieten regt wedervaren aan den uitmuntenden bouw van het schip! — dewijl ons reeds jaren lang is gebleken, dat vele deskundigen de gansche operatie en onderneming met den *Pijlades* voor roekeloos en dwaas hielden.

Men wist, dat de beide rooversbooten oorspronkelijk bestemd en gebouwd waren, om voor de cabotage in O. S. te dienen, en daartoe, natuurlijk, zeer geringen diepgang zouden hebben. Waren zulke booten in O. S. zelf gebouwd, en had men de machines van hier derwaarts heen gezonden, dan zeker, had men gedaan, hetgeen voor den eenvoudigsten mensch te begrijpen was, dat nuttig en oordeelkundig was; vermits zulke weinig diepgang makende schepen, onmogelijk, in verband van derzelver zwaarte en grootte, de reis over den Oceaan zouden kunnen ondernemen. Maar neen! het schijnt, dat men het anders begrepen heeft. Men schijnt getracht te hebben den Pylades *à double usage* te verhandelen: er is, na den origineelen bouw, aan getimmerd, vertimmerd, gerekt, gebogen, de hemel weet wat? en zoo (dacht men) zou het schip én de groote zee kunnen bouwen, én op de Javasche kusten dienst doen! In dit alles heeft zeker ook het verband der zwaarte en plaatsing der machines met de constructie van het schip stellige afwijking moeten ondergaan; en wien is onbekend, welken invloed dit op het lot van een stoomschip moet hebben. Wij verzekeren niet, dat dit alles zoo plaats gehad heeft, maar dat alles daarvan den schijn heeft.

De regt-snedige verdediger van de roekelooze onderneming van den heer ROENTGEN, vermoedt dat *verraad* alleen oorzaak kan zijn van het onheil: maar, laat er zeer onnoozel vooraf gaan, dat de constructie *onder het oog eener geheel bevolking* heeft plaats gehad, en gesurveilleerd en geinspecteerd is door deskundigen, van regeringswege benoemd; in één woord, dat alle mogelijke voorzorgen genomen waren. Was het ongeluk dan zoo geheel onvoorzien? Wij gelooven het niet, zelfs niet voor de ondernemers. Immers, wanneer de geruchten waar zijn, dat er door den heer ROENTGEN met de administratie gecontracteerd is over de levering van twee nieuwe machines, voor O. S, tegen het geval dat de Pylades niet behouden zou aankomen, dan moet men dit voorzeker als eene prijzenswaardige voorzigtigheid beschouwen, in het belang van de O. S. dienst; maar het zou ons alle regt geven om te concluderen, dat de knappe man toch geen onbepaald vertrouwen op zijne reusachtige onderneming had. Welligt zal iemand zeggen, dat hij er dan zoo veel schats, en zoo vele menschen levens niet aan had behooren te wagen. Wij zullen, op ons gemak, eens bedenken of hierop iets te antwoorden zou zijn.

Een ding staat vast: nu, *nadat het kalf verdronken is*, zal de artikelschrijver van 7 Januarij de zaak eens ter deeg laten onderzoeken — als hij kan. Een tweede punt is even zeker, dat wij nu voor de tweedemaal, met onze O. S. stoomreizen, ten spot zijn van onze overburen. Eene derde zaak is mede onbetwistbaar, dat er eene enorme schade is geleden, die waarschijnlijk, en op zeer goede gronden, door de assuradeurs zal geweigerd worden, die niet *mag* gedragen worden door het gouvernement, die op den heer R. zou behooren verhaald te worden, maar die waarschijnlijk ten laste der stoomboot-maatschappij zal komen.

Er is nog iets gewonnen: *à quelque chose malheur est bon!* De kapitalisten hadden voorleden jaar zoo veel verpligting aan zeker iemand, voor de waarlijk teedere zorg, waarmede hij hen tegen den spoorweg waarschuwde, louter uit menschenliefde: nu weten de kapitalisten, hoe zij hun geld gelukkiger kunnen vertrouwen. Wij zullen zien, of men zal voortgaan met zoogenaamde grootsche ondernemingen, die volstrekt geen nut hebben, en of men verder zal gelieven tegen te werken eene andere onderneming, enkel omdat er te *Rotterdam* nog eene onverklaarbare kortzigtigheid, en eene waarlijk kinderachtige ingenomenheid met *varen* bestaat.

De *declaratie*, wegens het gebeurde met den Pylades, pleit, per consequentie, niet zeer voor de constructie van het schip: en bij nader onderzoek, kon, tegen de verwachting van de artikelschrijver van 7 Januarij, zijn verdriet (dat hij welwillend genoeg, onzer aller verdriet noemt!) wel eens, in plaats van gelenigd, zeer vergroot worden. De waarheid zal eene leering zijn voor het publiek, en veler oogen openen.

N.

---

leven vond, en hoe het tegenwoordig is. *Geldersche Dichters*: T E R H O E T. *Geldersche Hutspot. Geldersche algemeen nuttige Kundigheden.* — De prijs is 75 Centen.

Waterhoogte te Arnhem.

Den 18 Janu. 1 El 7 Palm 0 Duim; gewassen 0 Duim; gevallen 20 D
Den 19 dito 1 El 6 Palm 0 Duim; gewassen 0 Duim; gevallen 20 D

Heden overleed, tot onze innige droefheid, in den ouderdom van ruim 80 jaren, onze waardige Moeder G E E R T R U I D S C H E E R S, Weduwe van G E R R I T J A C O B T A A T S.

DODEWAARD,
den 13den Januarij
1835.

C. TAATS.
Uit aller naam.

Op het uitdrukkelijk verlangen der overledene zullen er geene uiterlijke teekenen van rouw gedragen worden.

Heden is onze vernieuwde Ondervreugd in rouwe verkeerd! Het Kindje, ons op den 1sten December l. l. geboren, is dezen morgen ontslapen, na eene hevige ziekte van naauwelijks twee dagen.

's GRAVENHAGE,
den 16den Januarij
1835.

J. MOLL, JAC. ZN.
M. C. C. MOLL.
Geb. BONEBAKKER.

Onze Vrienden en Bekenden gelieven deze algemeene, als bijzondere kennisgeving, te ontvangen.

Heden beviel voorspoedig van eenen welgeschapen zoon, J. C. B R O U W E R, geliefde Echtgenoote van

VELP,
den 16den Januarij
1835.

C. HENNY.

§ § § Op den 28sten Januarij 1835, des voormiddags om 10 ure, zullen ten Huize van de Wede. *D. H E Y D E M A N*, in *het Hof Gelria*, binnen *Doesborgh*, ten overstaan van den Notaris Mr. *W. B L O E M E R S* aldaar, publiek verkocht worden, de op den 14den dezer bij inzet geveilde Goederen:

1o. Eene W E I D E, genaamd *de Schaarsche Veldslagen*, onder de Gemeente *Angerlo* gelegen in vier Blokken, groot 13 Bunder, 77 Roeden en 50 Ellen.
Zijnde de twee eerste Blokken ingezet op . . . *f* 4127.
En de twee achterste Blokken . . . . *f* 4655
Terwijl de Massa is ingezet op . . . . *f* 9010.

2o. En op regterlijke autorisatie. Eene W I N D - K O O R N - M O L E N, genaamd *de Verandering*, met bijbehoorende G E R E E D S C H A P P E N, en een daarbijstaand H U I S, gemerkt wijk D No. 125, benevens E R F en T U I N, en een stukje B O U W L A N D, *de Breide* genaamd, onder *Drempt*, Gemeente *Hummelo* en *Keppel*.
Bij inzet gebragt op . . . . *f* 4016
De molen is verpacht 's jaars voor *f* 325. — Met den last van onderhoud, — tot 1 Mei 1839, door opzage los 1 Mei 1836.
En het Huisje 's jaars voor *f* 28.60 tot 1 Mei 1837.
Narigt te bekomen bij genoemden Notaris.

§ § § Ten overstaan van den Notaris *A. J. N. G O D E F R O Y*, als daartoe door de Regtbank van Eersten aanleg zitting houdende te *Arnhem*, benoemd, zullen op Donderdagen 5 en 19 Februarij 1835, telkens des avonds om 6 ure in het *Zwijnshoofd* te *Arnhem*, publiek bij inzet en toeslag worden geveild:

1o. Een onlangs geheel nieuw opgebouwd H U I S en E R V E, staande en gelegen te *Arnhem*, Lr. B. No. 254, aan de St. Janssingel, nabij de Rijnpoort, voorzien van 5 meestal Behangen K A M E R S, K E U K E N, Z O L D E R en verdere G E M A K K E N, en hebbende een bijzonder aangenaam uitzigt over de stads wandelingen, den *Rijn* en de *Betuwe*, thans bewoond door den heer *T U L L E K E N*.

2o. Een H U I S en E R V E, de 3 *Zwaantjes* genaamd, van achteren tegen het voorgaande aanschietende, staande en gelegen te *Arnhem*, in de Hoogstraat, Lr. C. No. 55, waarin Tapperij en Herberg wordt gehouden, thans bewoond door de Wed. *D E R P E R S.*

Ten opzigte der bezigtiging, vervoege men zich bij de bewooners, en omtrent de veilcondities ten kantore van den Advokaat *S C H E I D I U S*, en genoemden Notaris te *Arnhem*.

In naam des Konings.

V E R K O O P I N G.

Ter Rolle van geregtelijke Uitwinning bij de Regtbank ter Eerster Instantie, zitting houdende te Tiel, *Provincie* Gelderland: *Van*

1o. Een H U I S en E R F, staande en gelegen in de Gemeente *Driel*, in het Blok, *de benedenste Kievitsham*, van ouds bekend onder de benaming van het *Kerkenhuis*, gekwoteerd wijk B No. 154; Oost, West en Zuiden, natemeldene gearresteerden, en Noorden de Paterstraat, ofte wie, gedeeltelijk in eigen gebruik, en gedeeltelijk verhuurd aan *H E N D R I K V A N B E R G E N, Fzoon.*

2o. Een T U I N of M O E S H O F, groot 11 Roeden en 90 Ellen, gelegen voor het gemelde Huis; Oost de Kievithamsche Straat, West en Zuiden de gearresteerden, en Noorden de Paterstraat, ofte wie, in eigen gebruik.

3o. Een stuk B O U W L A N D, groot 1 Bunder, 13 Roeden en 70 Ellen, ter zijde en van achteren van hetzelve Huis, Oost de Kievithamsche Straat, West *W I L L E M D E G I E R, cum suis*, Zuiden de Weduwe *F R E N C I S V A N D E N B O G E R T*, en Noorden de Paterstraat, ofte wie, voor zoo verre bekend, in eigen gebruik.

4o. 1 Bunder, 40 Roeden en 90 Ellen B O U W L A N D, in het Blok de Velddrielsche Akkeren, *Schenkenland* genaamd, Oost de Erven *D A N I E L V E R H O E K S*, West de Pastorie-Goederen, Zuiden de Heer *L A N D S C H O T*, en Noorden de gemeene Straat, in pacht bij *A D R I A N U S D E C O R T I E.*

5o. 1 Bunder, 88 Roeden en 40 Ellen B O U W L A N D, in het Blok, de benedenste Kievitsham, Oost *C H R I S T I A A N V A N N E S*, West de gemeene Straat, Zuiden *J O H A N N E S V A N O E R S*, en Noorden *L E O N A R D A N T O N I E S A S S E N*, in eigen gebruik.

6o. 1 Bunder, 27 Roeden en 60 Ellen B O U W L A N D, in het Blok, de Velddrielsche Akkeren, Oost *G Y S B E R T V E R H O E K S*, West de Kapel van *Velddriel*, Zuiden de gearresteerde, en Noorden de gemeene Straat, ofte wie; in pacht bij *N I C O L A A S V A N D E N B R A A K, Mzoon.* En

7o. 1 Bunder, 14 Roeden en 40 Ellen B O S C H, mede in het Blok de Velddrielsche Akkeren gelegen, Oost en Zuiden *G Y S B E R T V E R H O E K S*, West de Erven *A A R T V A N K E S S E L*, en Noorden de gearresteerde zelve, in eigen gebruik.

Alle die Goederen zijn gelegen in de Gemeente *Driel*, Kanton *Zalt-Boemel*, Arrondissement *Tiel*, Provincie *Gelderland*, en bekend op den Kadastralen legger onder Sectie J en K, en onder de Nommers 219, 300, 326, 783, 821, 822 en 823. Gearresteerd als ontruimd Goed, ten laste van *P E T E R N E F K E N S*, Bouwbouwer, wonende te *Driel* voornoemd, en zijne Huisvrouw *C H R I S T I N A V E R H O E K S.*

Ter requisitie van den Heer *C O R N E L I S V A N D E P O L L*, Koopman, wonende te *Wijk*, Provincie *Noord-Braband*, tot Procureur hebbende den Heer *H. V A N W E S S E M*, te *Tiel*; — bij Proces-Verbaal, gedagteekend den 24sten November 1834, geregistreerd te *Zalt-Boemel*, den 28sten November daarna, waarvan ten zelven dage afschrift gelaten is aan *J. E. L. D E V I R I E U*, fungerenden Griffier bij het Vredegeregt van het Kanton *Zalt-Boemel*, en aan *G. D E K R Y G E R*, Burgemeester van *Driel*, welk Proces-Verbaal is overgeschreven op het Kantoor der Hypotheken te *Tiel*, den 22sten December 1834, en ter Griffie van voornoemde Regtbank den 2den Januarij 1835.

De eerste lezing der Memorie van Lasten zal plaats hebben op Maandag den 9den Maart 1835, des voormiddags om elf ure, ter Rolle van geregtelijke uitwinning bij gezegde Regtbank op het Stadhuis te *Tiel*.

Hetgeen verklaart,
H. VAN WESSEM.
Procureur.

§ † § T E H U U R, met primo Mei 1835: een wel betimmerd en van vele Gemakken voorzien H U I S, staande binnen de Stad *Arnhem* in de Weverstraat, inhoudende zes Behangen en eene niet Behangen V E R T R E K, behalve de Keuken en andere Geriefelijkheden voor Dienstboden. — Te bevragen bij den Drukker dezer Courant.

† § † In een Kruideniers-Winkel binnen deze Stad, is achtergelaten een G O U D E N H O R O L O G I E, iemand die daar toe mogt geregtigd zijn, gelieve zich te vervoegen bij Drukker dezes, die aanwijzing van hetzelve zal doen.

† § † De Behanger *J. M E R T S*, in de Bakkerstraat te *Arnhem*, maakt bij dezen aan het geëerde publiek bekend, dat hij een geheel Assortiment van de Nieuwste B E H A N G S E L P A P I E R E N uit *Zwitserland* heeft bekomen, hetwelk hij voor de civielste prijzen kan verkoopen. Verzoekt een ieders gunst en recommandatie.

§ § § Met voorkennis van het Geneeskundig Bestuur, maakt de Tandmeester *D E H A A N*, van *Zwolle*, bij dezen bekend, dat hij alhier is te spreken of te ontbieden, over alle M O N D - of T A N D G E B R E K E N, tot Vrijdag den 23sten dezer, bij den Logementhouder *J. S. K A M P S*, van den 24sten tot den 26sten te *Doesborgh*, bij de Wede. *H E Y D E M A N.*

*** De Boekhandelaar *N Y H O F F*, te *Arnhem*, geeft uit en heeft aan de Inteekenaren afgeleverd:

Tafereelen uit de omstreken der Stad Arnhem, in Kunstplaten, door A. J. COUWENBERG Jz. *Eerste aflevering*, bevattende drie platen: 1. Gezigt op de Stad Arnhem, van de hoogten buiten de Rijnpoort. 2. Gezigt op den Rijn. 3. Vallei bij het Dorp Oosterbeek. De inteekening staat open tot op den uitgaaf der tweede aflevering.

Bij denzelven is voorhanden het hoogstbelangrijke werk: *De Royaume des Pays-Bas, sous le rapport de son origine, de son développement et de sa crise actuelle, suivi de pièces justificatives par le Baron de* KEVERBERG, vol. 1—3. Een *Prospectus* is *gratis* verkrijgbaar.

Te ARNHEM, bij C. A. THIEME, Boekdrukker.